

Звіт про результати анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми «Кібербезпека» за II семестр 2022-2023 н.р.

Анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти Міжнародного гуманітарного університету проводилося у березні 2023 року з метою вивчення якості реалізації освітньо-професійної програми «Кібербезпека».

Анкетування здійснювалося за наступними блоками:

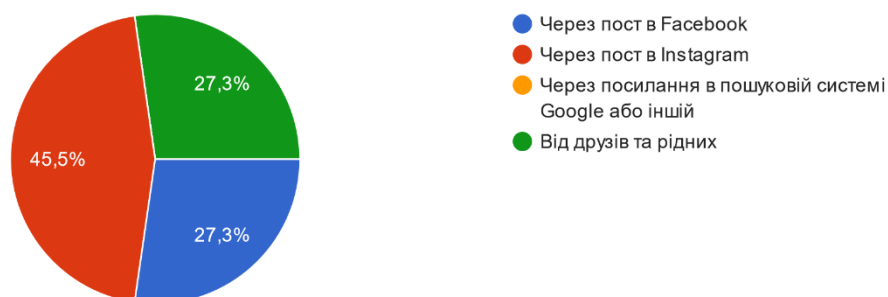
- Опитування вступників до магістратури,
- Якість освітньої програми "Кібербезпека" здобувачами вищої освіти,
- Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною освітньої програми "Кібербезпека" очима здобувача вищої освіти,
- Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі Міжнародного гуманітарного університету,
- Оцінювання якості надання освітніх послуг здобувачами вищої освіти.

До анкетування були залучені 11 здобувачів вищої освіти денної форми навчання за освітньо-професійною програмою «Кібербезпека». Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому по Міжнародному гуманітарному університету та в розрізі освітньо-професійної програми та дисциплін, які вивчають здобувачі вищої освіти.

Перший блок опитування розглядав питання щодо вступу до магістратури. Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Як саме Ви отримали інформацію про Міжнародний гуманітарний університет та детальну інформацію про спеціальність (освітню програму), за якою Ви зараз навчаєтесь?», виявлено, що 27,3% опитуваних отримали інформацію від друзів та рідних, 45,5% – дізналися про Університет через пост в Instagram, 27,3% – через пост в Facebook.

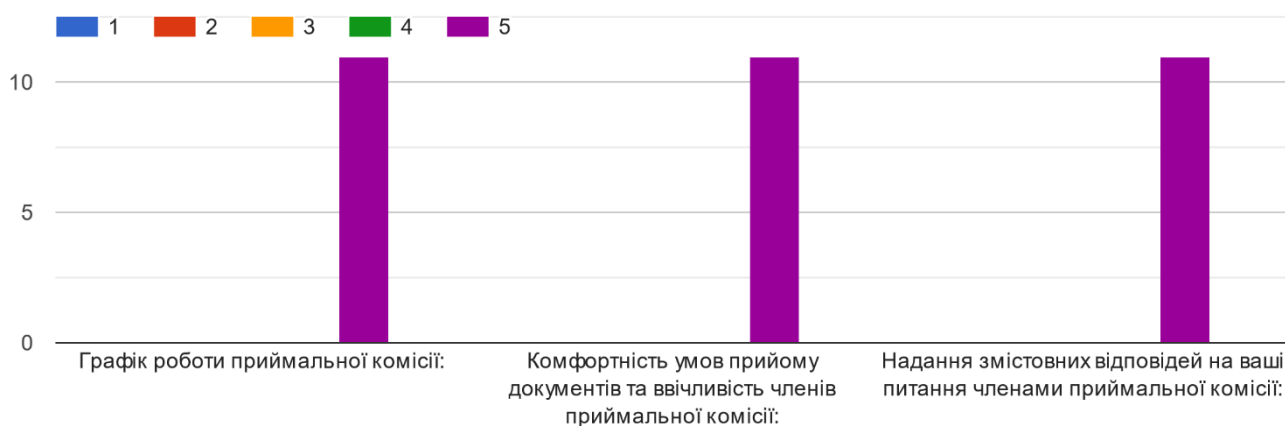
Як саме Ви отримали інформацію про Міжнародний гуманітарний університет та детальну інформацію про спеціальність (освітню програму), за якою Ви зараз навчаєтесь?

11 ответов



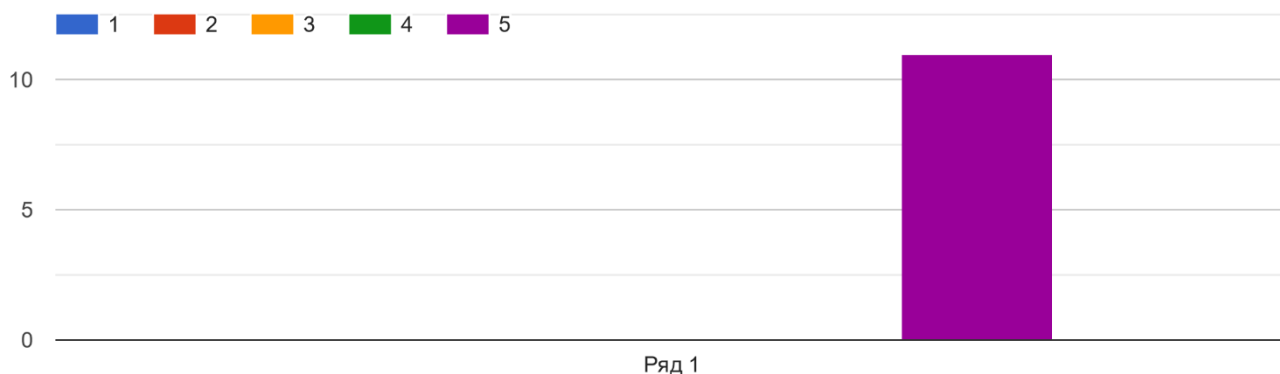
На питання «Якою мірою Ви задоволені вказаними аспектами роботи Приймальної комісії МГУ?» 100% опитаних респондентів задоволені роботою приймальної комісії університету.

Якою мірою Ви задоволені вказаними аспектами роботи Приймальної комісії МГУ? Дайте оцінку за шкалою від 1 до 5, де 1 – повністю не задоволений, а 5 – повністю задоволений.



Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Наскільки Ви задоволені тим, що вступили до МГУ?» за шкалою відповідей від 1 – повністю незадоволений, 2 – незадоволений, 3 – частково незадоволений, 4 – частково задоволений, 5 – повністю задоволений, слід зауважити, що 100% респондентів повністю задоволені вибором Міжнародного гуманітарного університету.

Наскільки Ви задоволені тим, що вступили до МГУ? Дайте оцінку за шкалою від 1 до 5, де 1 – повністю не задоволений, а 5 – повністю задоволений.



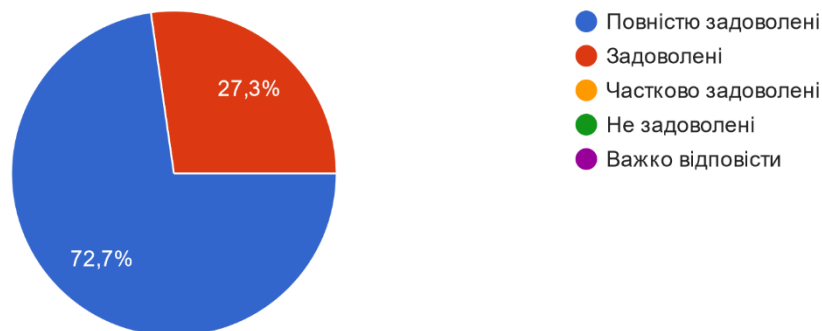
Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на питання блоку «Якість освітньої програми " Кібербезпека " здобувачами вищої освіти» свідчить про те, що всі 100% респондентів ознайомлені з освітньою програмою " Кібербезпека ", за якою навчаються.

На питання «Чи залучаєтесь Ви до оновлення змісту освітньої програми " Кібербезпека ", за якою Ви навчаєтесь?» 100% респондентів відповіли «Так». Змістовне наповнення освітньої програми " Кібербезпека " для респондентів є повністю зрозумілим, адже 100% здобувачів відповіли «Так». 100% здобувачів відповіли «Так» на питання «Чи задоволені Ви переліком освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми?».

На думку респондентів, 72.7% – повністю задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу загальної підготовки та 27.3% – задоволені.

Наскільки Ви задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу загальної підготовки?

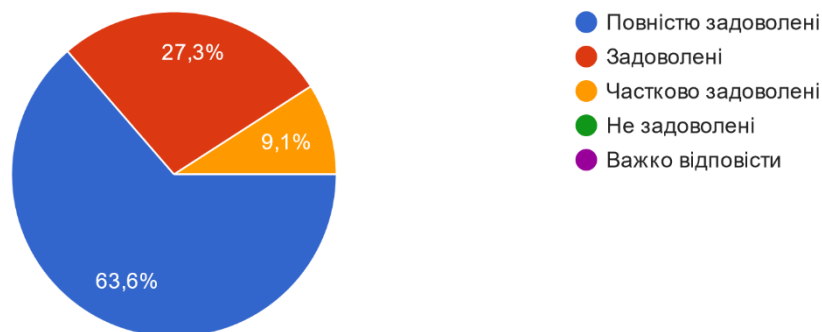
11 ответов



Аналізуючи відповіді здобувачів на питання *«Наскільки Ви задоволені якістю викладання вибіркового дисциплін?»* отримані наступні відповіді: 63.6% – «Повністю задоволені», 27.3% – «Задоволені», 9.1% – «Частково задоволені».

Наскільки Ви задоволені якістю викладання вибіркового дисциплін?

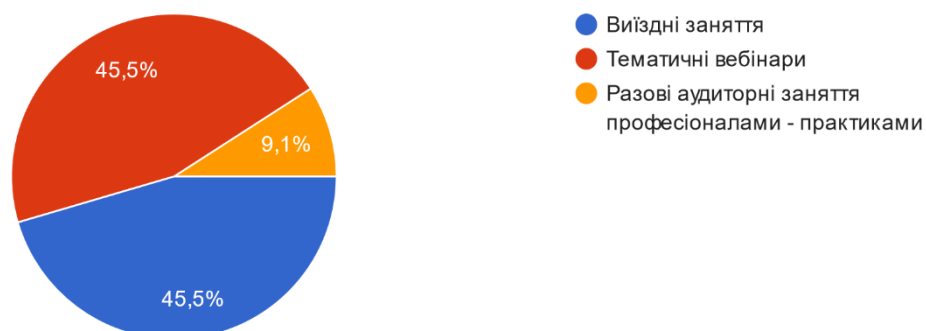
11 ответов



Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти на питання *«Яким чином залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців, експерти галузі?»*, 45.5% відповіли, що шляхом тематичних вебінарів, 45.5% – на виїзних заняттях, 9.1% – разових аудиторних заняттях з професіоналами-практиками.

Яким чином залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців, експерти галузі?

11 ответов



Всі респонденти відповіли «Так» на запитання *«Чи використовують викладачі на Ваших заняттях активні методи навчання?»* та *«Чи відповідають форми, методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу?»*.

Щодо бажання відвідування навчальних курсів інших освітніх програм 72.7% респондентів відмітили потребу у відвідуванні деяких курсів, які на їхню

думку можуть бути корисними для дослідження, 18,2% вважають, що відвідування навчальних курсів інших освітніх програм та рівнів дозволять набути необхідних соціальних навичок та 9,1% відповіли «Ні, вони мені не цікаві/ немає потреби».

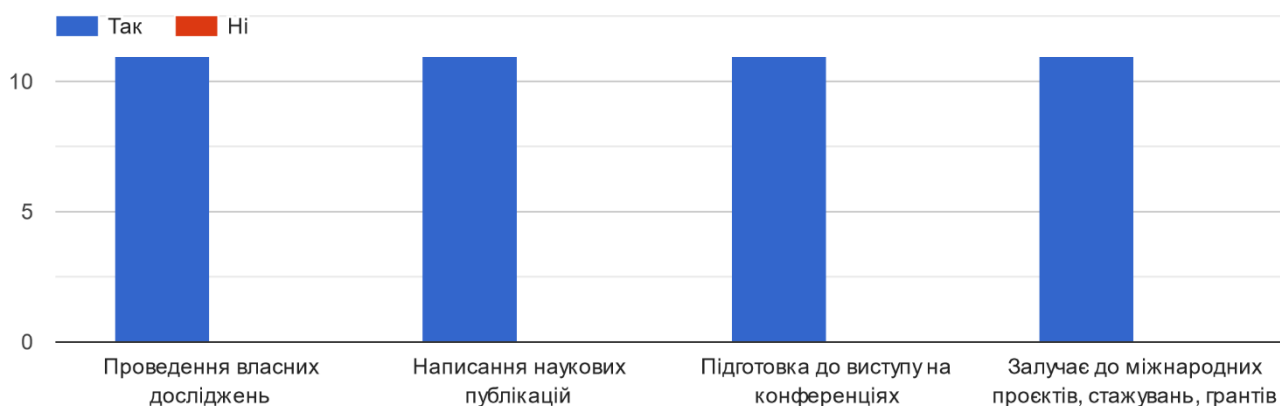
Чи маєте бажання/потребу відвідувати навчальні курси інших освітніх програм або освітніх рівнів (бакалаврського, магістерського)?

11 ответов



Всі респонденти відповіли «Так» на запитання «*Чи задоволені Ви наявною матеріально-технічною базою університету для проведення освітнього процесу?*», запитання «*Чи відповідають методи навчання і викладання принципам академічної свободи?*» та «*Чи надає університет необхідну допомогу в наступних діях або заходах?*».

Чи надає університет необхідну допомогу в наступних діях або заходах?



На питання «*Яким чином Ви дізнались про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін?*», більшість респондентів – 81,8% відповіли, що отримали інформацію на першому занятті

від викладача, 18,2% відповіли, що отримали інформацію з робочих програм навчальних дисциплін на сайті Університету.

Яким чином Ви дізнались про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін?

11 ответов



З огляду на питання «Чи об'єктивна, на Вашу думку, діюча система оцінювання результатів навчання здобувачів в університеті?» та питання «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?» всі здобувачі відповіли «Так».

На питання «Чи маєте ви можливість реалізувати своє право на академічну мобільність, відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 66, ст. 2183) та нормативних документів університету?» всі 100% респондентів відповіли «Так».

Питання «Чи надається Вам право на академічну та соціальну відпустку відповідно до законодавства?» отримало всі відповіді «Так». Питання «Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в університеті?» 100% здобувачів відповіли «Повністю задоволені».

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на питання блоку «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» свідчить про якість роботи професорсько-викладацького складу.

Аналіз блоку «Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі Міжнародного гуманітарного університету».

На питання «Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Міжнародний гуманітарний університет?», 90,9% респондентів відповіли «Задовольняє повністю», 9,1% - «Більшою мірою задовольняє».

Щодо проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою «Кібербезпека» – 100% респондентів дали відповідь, що проблем немає.

З огляду на питання щодо роботи здобувачів вищої освіти під час навчання, переважна більшість здобувачів вищої освіти не працює: 9,1% – «Так, неповний робочий день», 36,4% – «Так, але працюю епізодично, нерегулярно, виконую сезонну роботу», 54,5% – «Ні».

Чи працюєте Ви під час навчання?*

11 ответов



На думку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти впровадження студентоцентрованого навчання дозволило 90,9% – «Враховувати потреби і пропозиції здобувачів», 9,1% – «Відзначити особистість здобувача і забезпечити підтримку з боку викладача».

Виходячи з відповідей респондентів на питання «Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?», переважна більшість здобувачів вищої освіти надає перевагу електронній версії формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін – 81,8%, 18,2% – лекційним заняттям з використанням інтерактивних технологій та 0% – друкованим виданням (підручники, навчальні посібники, тощо).

Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?

11 ответов

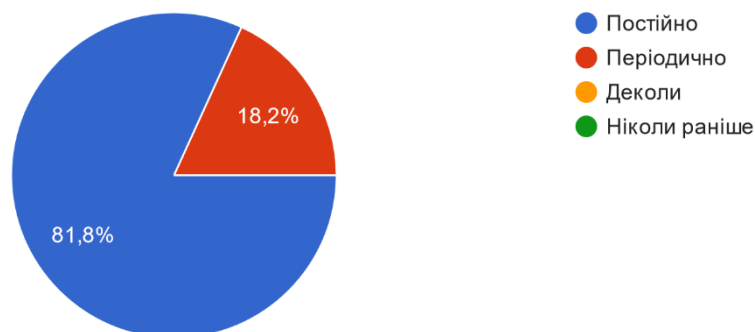


На питання *«Як часто Ви користуєтеся дистанційними курсами при вивченні дисциплін?»*, переважна більшість респондентів дали відповідь: *«Постійно»* відповіли 81,8%, *«Періодично»* – 18,2%.

На питання *«Як часто Ви користуєтеся електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?»*, здобувачі вищої освіти надали такі відповіді: *«Постійно»* – 81,8% *«Періодично»* – 18,2%.

Як часто користуєтеся електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?

11 ответов



На питання щодо доступу до підручників, методичних посібників, лекцій в електронній/друкованій формах, усі респонденти відповіли про наявність доступу – 100%.

Науково-педагогічний склад кафедр Факультету кібербезпеки, програмної інженерії та комп'ютерних наук застосовує різноманітні технології та методи навчання здобувачів вищої освіти, що свідчить з відповідей респондентів, а саме: 100% дали відповідь *«Інтерактивні технології навчання»*.

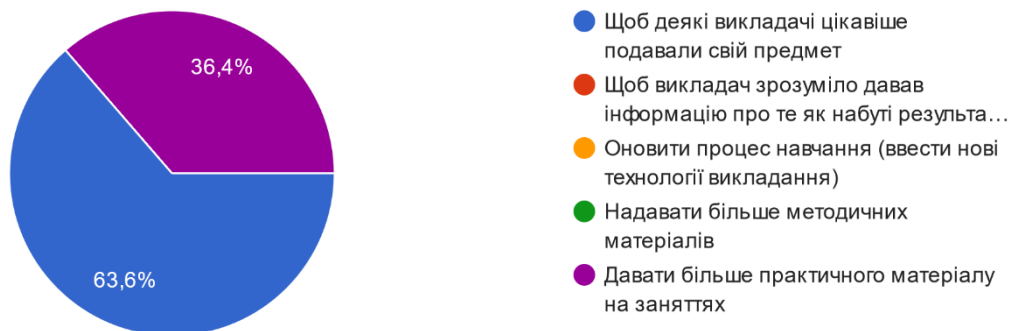
На питання *«Чи погоджуєтесь Ви з твердженням «Методи викладання і навчання є ефективними для освітньої програми, на якій я навчаюсь?»*», 90,9% респондентів дали відповідь *«Безумовно погоджуюсь»*, 9,1% відповіли *«В основному погоджуюсь»*.

На питання *«Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітній програмі?»*, 90,9% надали відповідь *«Так»*, 9,1% відповіли *«Важко відповісти»*. На питання *«Чи задовольняє Вас порядок та критерії оцінювання у межах окремих дисциплін освітньої програми?»*, усі опитувані респонденти відповіли *«Так, задовольняє»* – 100%.

Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання *«Що б Ви рекомендували змінити у формах та методах викладання та навчання?»*.

Що б Ви рекомендували змінити у формах та методах викладання та навчання?

11 ответов



Респонденти надали такі відповіді: 36,4% – «Давати більше практичного матеріалу на заняттях», 63,6% – «Щоб деякі викладачі цікавіше подавали свій предмет».

На питання «*Чи користуєтеся Ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті МГУ?*», 100% здобувачів вищої освіти надали відповідь «Так».

Щодо питання «*Яка інформація щодо організації освітнього процесу висвітлена на сайті та у віртуальних освітніх середовищах МГУ?*» респонденти надали такі відповіді: 100% – «Освітня програма», 100% – «Графік організації освітнього процесу», 100% – «Робочі програми навчальних дисциплін», 100% – «Перелік вибіркових дисциплін».

Здобувачам вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «*Кібербезпека*», було надано можливість оцінити від 1 до 10 повноту (зміст) інформації, яка розміщена на сайті Міжнародного гуманітарного університету, згідно з відповідями респондентів, 9 здобувачів оцінили повноту (зміст) інформації на «10» та 2 здобувачі на «9».

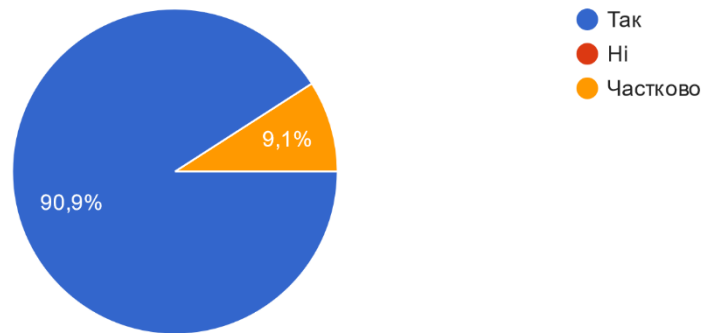
Аналіз відповідей блоку «*Оцінювання якості надання освітніх послуг здобувачами вищої освіти, освітньо-професійної програми «Кібербезпека»*». Здобувачі вищої освіти повністю ознайомлені з освітньою програмою, за якою навчаються.

Щодо питання «*Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання?*» 90,9% респондентів дали позитивну відповідь «Повністю задоволений» та 9,1% відповіли «Частково задоволений».

На питання «*Чи сприяє академічна атмосфера МГУ реалізації Вашого особистого, творчого потенціалу (пізнавальних, наукових, комунікативних та інших здібностей)?*», 90,9% респондентів відповіли «Так», 9,1% – «Частково».

Чи сприяє академічна атмосфера МГУ реалізації Вашого особистого, творчого потенціалу (пізнавальних, наукових, комунікативних та інших здібностей)?

11 ответов



На питання *«Чи достатньою була кваліфікація викладачів, професіоналів-практиків залучених для реалізації освітньої програми?»*, більшість респондентів відповіли *«Повністю задоволений»* - 81,8% та 18,2% дали відповідь *«Частково задоволений»*.

Здобувачі вищої освіти оцінили роботу задіяних у освітньому процесі викладачів за наступними критеріями: *«Організованість та пунктуальність викладачів»* – 90,9% *«Відмінно»* та 9,1% *«Добре»*; *«Володіння матеріалом та раціональне використання часу на заняттях»* – 90,9% *«Відмінно»* та 9,1% *«Добре»*; *«Актуальність навчального матеріалу»* – 81,8% *«Відмінно»* та 18,2% *«Добре»*; *«Викладачі вміють викликати інтерес до матеріалу»* – 90,9% *«Відмінно»* та 9,1% *«Добре»*; *«Об’єктивність, повага й тактовність у ставленні до здобувачів»* – 100%, *«Організаційний супровід у вирішенні поточних навчальних проблем»* - 100%, *«Забезпеченість навчальними та методичними матеріалами під час навчання»* – 90,9% *«Відмінно»* та 9,1% *«Добре»*; *«Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями»* – 100%, *«Надання якісних знань та професійних компетенцій»* – 100%.

На питання *«Чи був порядок вивчення дисциплін, план та графік освітнього процесу, логічним і послідовним?»* всі респонденти надали відповідь *«Так»*.

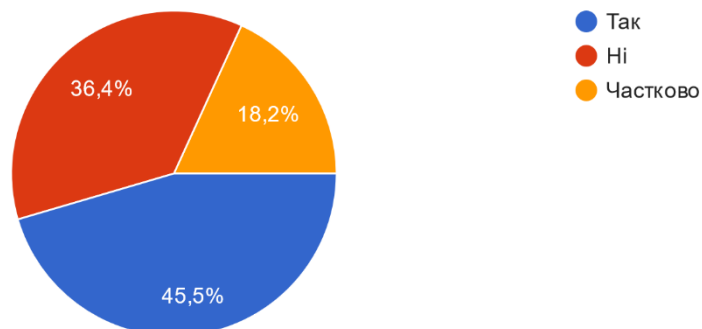
Виходячи з відповідей респондентів на питання *«Як би Ви охарактеризували заходи МГУ щодо створення оптимального освітнього середовища?»* слід зауважити наступні відповіді: *«Проводяться опитування щодо потреб та інтересів здобувачів вищої освіти»* обрали 72,7% респондентів, *«В МГУ створені необхідні умови для забезпечення освітнього процесу та творчої діяльності»* обрали 72,7% респондентів, *«В МГУ панує сприятливий психологічний клімат для підготовки здобувачів»* – обрали 81,8% респондентів, *«Співробітники та викладачі підтримують необхідний для підготовки здобувачів»*

рівень комунікації» – обрали 81,8% респондентів, «В МГУ розроблено механізм вирішення конфліктних ситуацій» – обрали 72,7% респондентів.

На питання «Чи залучались Ви до робочих груп для покращення освітнього процесу та досягнення позитивних якісних змін в освітніх програмах?», 45,5% здобувачів відповіли «Так», 36,4% «Частково» та 18,2% відповіли «Ні».

Чи залучались Ви до робочих груп для покращення освітнього процесу та досягнення позитивних якісних змін в освітніх програмах?

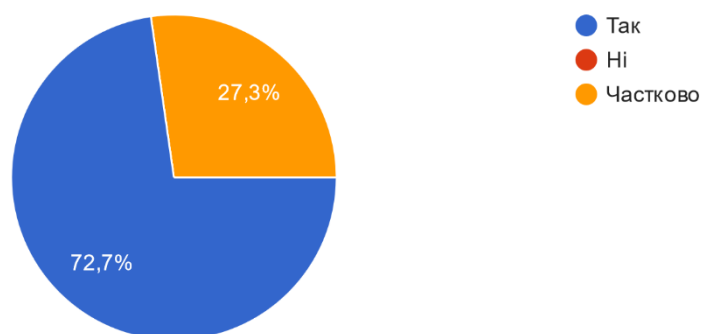
11 ответов



Респонденти надали відповідь на питання «Якщо від Вас надходили конкретні пропозиції щодо розробки (змін) освітніх програм, чи були вони враховані?», 72,7% «Так», 27,3% – «Частково».

Якщо від Вас надходили конкретні пропозиції щодо розробки (змін) освітніх програм, чи були вони враховані?

11 ответов

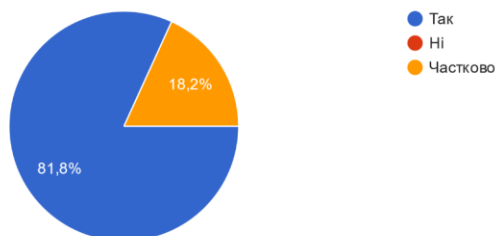


На питання «Якщо Ви не надавали конкретних пропозицій щодо розробки освітніх програм, то з яких причин?» отримані наступні відповіді: 72,7% респондентів вважали, що «Не виникало необхідності втручатися», 27,3% – «Недостатня обізнаність чи професійна некомпетентність».

На питання «Як Ви вважаєте, запровадження практики систематичної перевірки наукових (науково-дослідних) робіт на плагіат підвищило їх якість?» 81,8% респондентів відповіли «Так», 18,2% – «Частково».

Як Ви вважаєте, запровадження практики систематичної перевірки наукових (науково-дослідних) робіт на плагіат підвищило їх якість?

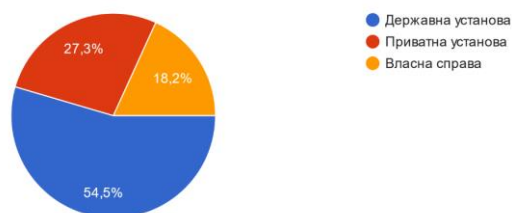
11 ответов



На питання «Де Ви плануєте працювати після закінчення навчання?» 54,5% респондентів планують працювати в державних установах, 18,2% – планують відкрити власну справу, 27,3% – планують працювати в приватній установі.

Де Ви плануєте працювати після закінчення навчання?

11 ответов



Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми «Кібербезпека» за другим (магістерським) освітнім рівнем доведені до декана факультету Кібербезпеки, програмної інженерії та комп'ютерних наук, гаранта освітньої програми «Кібербезпека», результати обговорені на сумісному засіданні кафедр Комп'ютерних наук та Комп'ютерної інженерії та інноваційних технологій (Протокол № 10 від 7.04.2023) з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Заступник декана факультету

І.М. Соловська

кібербезпеки, програмної інженерії
та комп'ютерних наук Міжнародного
гуманітарного університету